

оборудования по технико-экономическим показателям, ориентировались в информационном материале на английском языке.

2. Опрос студентов показал их позитивное отношение к эксперименту. При этом студенты отмечали, что при данной методике повышается стимул для изучения английского языка, приходит осознание необходимости владения им для последующей профессиональной деятельности. А работа с техническими текстами обогатительной тематики на занятиях по английскому языку помогает лучше осваивать специальный курс «Обогащение руд».
3. Положительным моментом эксперимента является то, что в ходе его был накоплен обширный методический материал по курсу «Обогащение руд» на русском и английском языках в печатном и электронном виде. Поиском и сбором материалов студенты занимались совместно с преподавателями в процессе изучения обеих дисциплин. При этом использовались различные источники: ресурсы Интернет, видеофильмы, видеосъёмка экскурсий на предприятия, печатные информационные материалы зарубежных фирм, специализирующихся на производстве обогатительного оборудования («Denwer», «Bartls-Mozle» и др.), и зарубежных обогатительных фабрик («Iron King», «Golden Monitor», «Extoll» и др.). Накопление подобного материала актуально в наше время, когда литература по техническим дисциплинам практически не издаётся, учебники по обогащению датированы 19..г. и в них практически не отражён зарубежный опыт. Современному же специалисту необходимо быть адаптированным к реалиям времени.

Анализ итогов эксперимента по интеграции учебных дисциплин – английского языка и обогащения руд – показал, что данная методика способствует более качественному усвоению студентами материала по обеим дисциплинам и может применяться в дальнейшем.

**Рублева О.А.**

**Rubleva O.A.**

**ОПЫТ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА  
ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ**

**INTRODUCTION EXPERIENCE OF THE SYSTEM APPROACH TO THE  
QUALITY ESTIMATION OF EDUCATIONAL WORK WITH STUDENTS**

*ru\_olga\_ru@mail.ru*

*Вятский государственный университет*

*г. Киров*

*Изложены задачи и принципы формирования рейтинговой системы для учета активности студентов в учебной и внеучебной сферах деятельности.*

*Problems and principles of rating system formation for the account of students' activity in educational and nonlearning activity fields are stated.*

Вятский государственный университет (ВятГУ) – ведущий вуз города Кирова, многопрофильное учебное заведение, готовящее высококвалифицированные кадры по широкому спектру специальностей и направлений, первый на вятской

земле университет инновационного типа. В настоящее время Вятский государственный университет готовит специалистов по 43 специальностям, в том числе 15, напрямую относящимся к стратегическим и инновационным секторам экономики Приволжского федерального округа. ВятГУ – единственный вуз региона, в котором в 2008 и 2009 годах увеличено количество бюджетных мест.

Факультет автоматизации машиностроения – один из старейших факультетов нашего университета. Он существует с момента создания Кировского политехнического института в 1963 году. За годы своего существования факультет зарекомендовал себя как кузница инженерных кадров для предприятий машиностроения и деревообработки города Кирова и области. За время существования факультета кафедрами факультета подготовлено: по специальности «Технология машиностроения» более 4800 инженеров, по специальности «Машины и оборудование лесного комплекса» - более 1800, по специальности «Технология художественной обработки материалов» около 200. В 2011 году ожидается первый выпуск по специальности «Оборудование и технология сварочного производства». В настоящее время на факультете обучается более 700 студентов.

Цель университета в области качества - развитие и совершенствование системы многоуровневой подготовки высококвалифицированных специалистов на базе единства и инновационности научного, образовательного и организационно-управленческого процессов. Одной из задач в области качества ГОУ ВПО «ВятГУ» является создание функционирующей системы стимулирования высокого качества образовательного, научно-исследовательского и инновационного процессов.

Для реализации цели и задач в области качества воспитательной работы на факультете автоматизации машиностроения разработана рейтинговая система, применяемая и совершенствуемая уже более 11 лет. Рейтинговая система позволяет учитывать и оценивать многообразие проявлений активности студентов, улучшая качество образовательного процесса.

На факультете автоматизации машиностроения, в соответствии с концептуальными положениями воспитательной системы Вятского государственного университета, ведется работа со студентами по следующим направлениям: патриотическое, нравственное, эстетическое, трудовое и физическое воспитание, профориентационная и научная работа. Результатом является деятельность студентов в различных сферах: общественной, научной, творческой, спортивной, трудовой и т.п. Учет достижений студентов ведется в виде системы рейтинговых показателей, обеспечивающих оценку уровня активности студентов как в каждой сфере по отдельности, так и в целом. Для учета достижений студентов и ведения рейтинга деканат собирает оперативную информацию о деятельности студентов с помощью лиц, ответственных за данный вид деятельности, в виде балльной оценки (по десятибалльной шкале).

Система рейтинговых показателей служит основой для базы данных в виде электронной таблицы, разработанной в приложении Microsoft Office Excel (рис. 1).

## Секция 5

| Номер п/п | Фамилия                          | Имя | Отчество | Договор | Группа | Староста группы (сентябрь) | Методическая помощь кафедре ТХО | Работа в КБ "Росс" (август) | Подготовка и участие в XII Всероссийскому конкурсу студенческих работ (г. Ростов-на-Дону, сентябрь-октябрь 2009) | Работа в редколлегии газеты "фамограф" | Оформление стендов (сентябрь) | Участие в подготовке Дня факультета 25.09.09 | Работа в студсовете общешкольного | Активное участие в хоздне 11.09-25.09.09 | Академическая задолженность на 30.09.09 | Неаттестация (октябрь) | Коэффициент активности |
|-----------|----------------------------------|-----|----------|---------|--------|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|--|-------------------------------|--|-----------------------------------|--|---|------------------------|------------------------|
| 2         | 3                                | 4   | 5        | 6       | 7      | 8                          | 9                               | 10                          | 11   | 12                                     | 13                            | 14   | 15                                | 16                                       | 17                                      | 18                     | 19                     |
| 62        | МАКАРОВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ       |     |          | ММД-31  |        |                            |                                 |                             |  |  |                               |  | 0,8                               |  |   | -0,1                   | 0,7                    |
| 89        | БОЛТИНСКИЙ ИЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВИЧ       |     |          | ММД-41  | 0,9    |                            |                                 |                             |  |  |                               |  | 0,9                               | 0,1                                      |   |                        | 1,9                    |
| 94        | КОЧЕРГИН МАКСИМ ЮРЬЕВИЧ          |     |          | ММД-41  |        |                            |                                 |                             |  |  |                               |  | 0,9                               |  |   |                        | 0,9                    |
| 217       | ДУДИН АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ           | ц   |          | СП-41   |        |                            |                                 |                             |  |  |                               | 0,8  | 1                                 |  |   |                        | 1,8                    |
| 223       | ПРИЛУКОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ          |     |          | СП-41   |        |                            | 0,2                             |                             |  |  |                               |  | 0,9                               | 0,4                                      |   |                        | 1,5                    |
| 462       | ОВЧИННИКОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ |     |          | ТМ-46   | 0,8    |                            |                                 |                             |  |  |                               |  | 0,5                               |  | -0,2                                    |                        | 1,2                    |
| 495       | СИДОРОВА МАРИЯ СЕРГЕЕВНА         |     |          | ТМ-53   |        |                            |                                 |                             | 0,6  |  |                               |  | 0,8                               |  |   |                        | 1,4                    |
| 613       | ЗОРИНА ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА          |     |          | ТХО-42  |        |                            |                                 |                             | 0,3  |  | 0,2                           |  | 0,8                               |  |   |                        | 1,3                    |
| 620       | СТРАБЫКИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ    |     |          | ТХО-42  |        | 0,5                        |                                 |                             | 0,6  |  |                               |  | 0,8                               |  |   |                        | 1,9                    |

Рис. 1. Пример использования системы рейтинговых показателей для расчета коэффициента активности студента

В столбцы таблицы внесены показатели участия студентов в учебной и внеучебной деятельности. Например, творческая активность студентов оценивается множеством показателей участия в работе факультетской и университетской газет и литературных сборников, в концертах художественной самодеятельности, в оформительской работе, в различных конкурсах и выставках; общественная активность – показателями работы старост, членов студенческого совета в общежитии, членов студенческого профкома и т.д. Количество показателей связано с количеством мероприятий в рамках воспитательной работы, временным периодом, критериями и целями оценки деятельности студентов. Так, для определения наиболее активных студентов за 2008 - 2009 учебный год (для публикации их резюме в сборнике «Лучшие выпускники 2009 года г. Кирова») использовали 127 показателей, по указанным выше направлениям деятельности студентов.

Каждому студенту соответствует строка таблицы, в которой по каждому из показателей проставлена оценка в баллах. Традиционно применяется десятибалльная оценочная шкала. Оценки показателей могут иметь положительное или отрицательное значение.

Функции сортировки в электронной таблице дают возможность отследить активность отдельных студентов, их объединений или академических групп, курсов, специальностей по отдельным мероприятиям, по сферам деятельности, по периодам учебного года.

Разработанная база данных, содержащая список студентов, перечень показателей активности и их оценки, может использоваться для различных целей. Расчет коэффициента активности, в зависимости от целей расчета, может производиться различными способами. Например, простое суммирование оценок рейтинговых показателей дает первоначальное представление об уровне активности студентов.

При расчете комплексного показателя активности студентов могут применяться коэффициенты весомости частных показателей. Эти коэффициенты определяются в зависимости от целей расчета, например, с позиции деканата - для продления сессии или выбора кандидатов на конкурс «Студент года»; с позиции профкома – для вручения бесплатных путевок в профилакторий или на юг; с позиции бухгалтерии - для назначения премий.

Перспективой использования рейтинговой системы является возможность оценки уровня качества воспитательной работы со студентами для определения качества работы кураторов, заместителей деканов по воспитательной работе и т.д., для выбора лучшего студента или лучшей группы на факультете, в вузе и т.д. Оценку можно производить дифференциальным, комплексным или смешанным методами, описанными в ГОСТ 15467-79 /1/.

Проблемой применения рейтинговой системы и дальнейшим направлением совершенствования является необходимость регулярного согласования с общеуниверситетскими базами данных, в том числе базой данных «Студент», разработанной и поддерживаемой отделом АСУ, применяемой деканатами для организации учебного процесса и ведения личного дела студента, и базой данных бухгалтерии.

Таким образом, сущность системного подхода к оценке качества воспитательной работы со студентами на факультете автоматизации машиностроения ВятГУ состоит в комплексной оценке учебной и внеучебной активности. Данный подход вписывается в концепцию системы управления качеством ВятГУ.

---

ГОСТ 15467-79 Управление качеством продукции. Основные понятия. Термины и определения.

**Русинов Р.К., Сажина Т.Ю., Ядыкина Н.В.**

**СООТНОШЕНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДИК В  
ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ**

*ums\_urfo@usla.ru*

*ГОУ ВПО "Уральская государственная юридическая академия»*

*г. Екатеринбург*

*Задачи повышения качества юридического образования должны решаться на основе использования в учебном процессе как традиционных, так и инновационных методических средств. Инновационные методики призваны обеспечить подготовку юристов способных работать в новых, динамичных, социально-правовых условиях.*

*The task of improving law education quality is to be fulfilled on the basis of using not only traditional methodology in educational process, but innovational methods as well. Innovations are necessary to provide lawyers, that could be working within new, dynamically developing social & law sphere.*

Вопросы развития юридического образования в нашей стране продолжают оставаться как актуальными, так и проблемными.